

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Тюмень

«28» июля 2011 года

Судебная коллегия по уголовным делам Тюменского областного суда в составе:

председательствующего Хоменко М.В.
судей Беспятовой Л.П. и Васькова Ю.Г.
при секретаре Милютиной И.С.

рассмотрела в открытом судебном заседании от 28 июля 2011 г. кассационные жалобы осужденного Кутузова А.Б., адвоката Ладина А.А. на постановление Центрального районного суда г. Тюмени от 26 мая 2011 года, которым приговор мирового судьи судебного участка № 2 Центрального АО г. Тюмени от 14 марта 2011 г. в отношении

Кутузова Андрея Борисовича, 04.04.1981 г.р., уроженца г. Аркадак Аркадакского района Саратовской области, гражданина РФ, ранее не судимого,

которым он осужден по ч.1 ст. 280 УК РФ к 2 годам лишения свободы условно, с испытательным сроком 3 года, оставлен без изменения.

Заслушав доклад судьи Хоменко М.В., мнение прокурора Казанцевой Н.Н., полагавшей постановление суда оставить без изменения, адвоката Ладина А.А., поддержавшего доводы кассационных жалоб, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

Кутузов А.Б. признан виновным и осужден за публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности.

Преступление совершено 30 октября 2009 г. в г. Тюмени при обстоятельствах, изложенных в постановлении суда.

В судебных заседаниях судов первой и апелляционной инстанций Кутузов А.Б. виновным себя не признал.

В кассационной жалобе осужденный Кутузов А.Б. просит приговор от 14 марта 2011 г., вынесенный мировым судьей судебного участка № 2 Центрального АО г. Тюмени и постановление Центрального районного суда г. Тюмени от 26 мая 2011 г. отменить, оправдать его ввиду отсутствия события преступления и отсутствия в его действиях состава преступления.

Указывает, что приговор и постановление постановлены на предположениях, поскольку ни в мировой суд, ни в суд апелляционной инстанции не было представлено объективных доказательств наличия у него мотива преступления. Утверждает, что все доказательства по уголовному делу сфальсифицированы, он листовок, инкриминируемых ему, не изготавливал и не распространял, данный вывод он делает исходя из анализа доказательств, представленных в суд. Также считает, что вывод суда о наличии в его действиях признака публичности, ничем не обоснован.

В кассационной жалобе адвокат Ладин А.А. просит приговор мирового судьи судебного участка № 2 Центрального АО г. Тюмени от 14 марта 2011г. и постановление Центрального районного суда г. Тюмени от 26 мая 2011г. в отношении Кутузова А.Б. отменить, Кутузова А.Б. оправдать в виду отсутствия события преступления и отсутствия в его действиях состава преступления. Указывает, что выводы суда, изложенные в приговоре и постановлении, не соответствуют фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом, имеются нарушения уголовно-процессуального закона и неправильно применен уголовный закон. В частности, указывает, что судом не дана оценка доводов защиты, а те доводы, которые отражены в решениях судов, оценены формально, не по существу, с указанием лишь о законности и обоснованности материалов дела. На самом деле, Кутузов не изготавливал и не распространял инкриминируемые ему листовки, но даже если бы он это сделал, все равно в действиях Кутузова отсутствовал бы состав преступления, предусмотренного ч.1 ст. 280 УК РФ, поскольку отсутствовала публичность, призывы в листовках не направлены на воспрепятствование законной деятельности государственных органов, они не направлены на возбуждение социальной розни к социальной группе сотрудники милиции. Более того, в материалах уголовного дела нет ни одного доказательства, подтверждающего наличие неприязненных отношений Кутузова к сотрудникам милиции, в частности к сотрудникам Центра «Э» при ГУВД по Тюменской области. Судом не устранены противоречия между показаниями свидетелей Савелкова, Фахретдинова, Слободчикова, Агапова, Вельгус, Семенова, Гайсина, Ковалева, Постникова и свидетелей Урлова, Гилева; Агейкина, Тесаловского. Кроме того, судом не было рассмотрено по существу ни одно из заявленных защитой ходатайств, им дана формальная оценка. Судом был нарушен порядок исследования доказательств, поскольку экспертов вызвали и допросили по ходатайству государственного обвинения в ходе представления им своих доказательств, несмотря на то, что стороной защиты также было заявлено указанное ходатайство, таким образом суд пытался исключить возможность стороне защиты должным образом подготовиться к допросу экспертов. Было нарушено право Защиты, регламентированное ст. ст. 198, 207 УПК РФ, поскольку судом было отказано в удовлетворении неоднократно заявленных ходатайств о назначении повторных экспертиз, в связи с противоречиями между проведенными экспертизами и результатами внесудебных исследований, имеющихся в материалах уголовного дела. Решение суда 1-й

3

инстанции, оставленное без изменения судом 2-ой инстанции об уничтожении вещественных доказательств не соответствует нормам УПК РФ, поскольку плакаты, транспаранты, значок представляют для Кутузова А.Б. ценность.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия находит постановление суда законным и обоснованным.

Выводы суда о доказанности вины Кутузова А.Б. в публичных призывах к осуществлению экстремистской деятельности подтверждаются показаниями свидетелей Кузнецовой Е.Н., Тесаловского А.Е., Самодурова С.В., Агейкина А.В., Баранова А.Ю., Селезнева А.В., Белых А.Ю., Барахоева С.А., Александрова Ю.Н., экспертов Мочаловой С.А., Усовой О.В., Цебренько И.В., протоколами обыска, опознания, других следственных действий, заключениями судебных экспертиз и другими исследованными в судебном заседании и приведенными в приговоре мирового суда и постановлении суда апелляционной инстанции доказательствами.

Доводы кассационных жалоб о непричастности Кутузова А.Б. к изготовлению и распространению листовок, содержащих в тексте информации, призывающих к осуществлению насильственных действий в отношении сотрудников Центра по противодействию экстремизму ГУВД по Тюменской области, судом тщательно проверялись в судебном заседании, нашли свою оценку в приговоре мирового суда и постановлении суда апелляционной инстанции и обоснованно признаны несостоятельными.

Так, свидетели Кузнецова Е.Н., Урлов С.А., Тесаловский А.Е., Гилев Е.М. суду пояснили, что именно Кутузов А.Б. вручил им в ходе митинга 30 октября 2009г. листовки, в заголовке которых было: «Долой политические репрессии! Ментов к стенке», и содержались призывы бить, жечь, забрасывать камнями. Свидетель Кузнецова Е.Н. также пояснила, что Кутузова А.Б. она ранее знала по роду своей деятельности.

В ходе предварительного следствия свидетели Урлов С.А. и Гилев Е.М. опознали Кутузова А.Б. как молодого человека, вручившего им листовки на митинге.

Свидетели Урлов С.А., Агейкин А.В. Гилев Е.М. выдали листовки, полученные ими в ходе проведения митинга 30 октября 2009г.

В ходе предварительного следствия 14 апреля 2010г. был проведен обыск в квартире Кутузова А.Б., в ходе которого было изъято восемь листовок с названием «Долой политические репрессии! Ментов к стенке!», принтер. Из протокола обыска видно, что обыск был произведен в присутствии Кутузова А.Б., его адвоката Ладина А.А., с участием понятых. По окончании обыска никаких замечаний от присутствующих лиц не поступило.

Свидетели Белых А.Ю., Барахоев С.А. пояснили, что они принимали участие в качестве понятых при производстве обыска в квартире Кутузова А.Б., в ходе которого из платяного шкафа, находящегося в прихожей были, а

также из шкафа и стола, находящихся в комнате, были изъяты листовки. В ходе обыска возможности подкинуть листовки, печатные материалы, а также другие документы и предметы, у участвующих лиц, не имелось.

Согласно заключения комплексной психолого-лингвистической экспертизы, тексты листовок с назначением «Долой политические репрессии! Ментов к стенке!» содержат признаки призывов к осуществлению экстремистской деятельности, а также высказывания экстремистской направленности (т.2 л.д. 7-24).

Согласно заключения лингвистической судебной экспертизы следует, что листовка с названием «Долой политические репрессии! Ментов к стенке!» содержит информацию экстремистского характера, а именно призывает к насильственным действиям в отношении сотрудников правоохранительных органов и направлена на возбуждение социальной розни и нарушение свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной принадлежности (т. 2 л.д.35-44).

Согласно заключения технико-криминалистической экспертизы установлено, что листы бумаги, на которых исполнены листовки с названием «Пушкин тоже экстремист!», изъятые у Урлова С.А. и Агейкина А.В., листовки с названием «Долой политические репрессии! Ментов к стенке!», изъятые у Агейкина А.В., Гилева Е.М., а также листовки, изъятые из жилища Кутузова А.Б., произведены на одном предприятии и являются бумагами одной и той же марки. Лист бумаги, на котором исполнена листовка «Долой политические репрессии! Ментов к стенке!», изъятая у Урлова С.А., отличается от бумаги других документов. Печатные тексты изъятых у Урлова С.А., Агейкина А.В. документов «Пушкин тоже экстремист!», листовки «Долой политические репрессии! Ментов к стенке!», изъятые у Агейкина А.В., Гилева Е.М., а также листовки с назначением «Долой политические репрессии! Ментов к стенке!», изъятые из жилища Кутузова А.Б., выполнены красящим веществом – тонером той же марки, что и тонеры из картриджа, изъятого в квартире Кутузова А.Б., а также выполнены на принтере, изъятом в квартире Кутузова А.Б. (т.2 л.д. 53-105)

Согласно заключения автороведческой экспертизы, автором и составителем листовок «Долой политические репрессии! Ментов к стенке!» и «Пушкин тоже экстремист» является одно и то же лицо, обладающее навыками публицистического стиля (т. 2 л.д. 112-118).

Допрошенные в судебном заседании эксперты Мочалова С.А., Усова О.В., Цебрэнко И.В. подтвердили выводы своих экспертиз.

Вопреки доводам кассационной жалобы адвоката Ладина А.А., в ходе допроса экспертов, он не был лишен права задавать им вопросы.

Оснований сомневаться в правильности выводов экспертов у суда не было, поскольку экспертизы проведены специалистами, обладающими специальными познаниями, с соблюдением уголовно-процессуальных норм, в связи с чем экспертизы обоснованно признаны допустимыми доказательствами, и положены в основу обвинительного приговора.

В судебном заседании свидетели Фахретдинов Р.И., Слободчиков П.А., Савелков М.А. как в ходе предварительного следствия, так и в судебном заседании пояснили, что текст листовки «Пушкин тоже экстремист!» был утвержден организаторами митинга.

В ходе предварительного следствия осужденный Кутузов А.Б. не отрицал, что текст листовки «Пушкин тоже экстремист!» был составлен им.

Таким образом, заключения судебных экспертиз опровергают доводы кассационных жалоб о том, что Кутузов А.Б. не писал листовку с заголовком «Долой политические репрессии! Ментов к стенке!» и не изготавливал ее.

Судом для проверки доводов Кутузова А.Б. о том, что он в ходе митинга 30 октября 2009г. не распространял листовки, были допрошены свидетели Савелков М.А., Фахретдинов Р.И., Слободчиков П.А., Михалькова Е.А., Агапов М.Г., Вельгус А.В., Семенов А.В., Гайсина Д.А. и Ковалев И.Б.

Исследовав показания указанных свидетелей, мировой суд надлежащим образом оценил их и указал в приговоре мотивы, по которым он отверг их.

При таких обстоятельствах, судебная коллегия считает, что как мировым судом, так и судом апелляционной инстанции, исследованным в судебном заседании доказательствам дана надлежащая оценка и сделан обоснованный вывод о виновности Кутузова А.Б. в публичном призыве к осуществлению экстремистской деятельности, выразившемся в изготовлении и распространении листовки, в которой содержалась информация, призывающая к осуществлению насильственных действий в отношении сотрудников Центра по противодействию экстремизму ГУВД по Тюменской области.

Действиям Кутузова А.Б. дана правильная юридическая оценка, выводы суда мотивированы.

Мировым судом и судом апелляционной инстанции обоснованно сделан вывод о том, что публичность призывов к экстремистской деятельности нашла свое подтверждение, поскольку листовки с названием «Долой политические репрессии! Ментов к стенке!» вручались свидетелям в ходе публичного мероприятия и имели обращение к широкому кругу лиц.

Нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора мирового суда и постановления суда апелляционной инстанции, из материалов дела не усматривается.

Все требования закона, относящиеся к рассмотрению дела судом, к порядку исследования доказательств, представленных сторонами, судом полностью соблюдены, по всем заявленным ходатайствам судом принято решение, дополнений по окончании судебного следствия от сторон не поступило, судебные прения проведены также с соблюдением требований закона.

Наказание осужденному назначено в соответствии с требованиями закона, с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, данных о личности. является справедливым.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 377, 378, 388 УПК РФ судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

Приговор мирового судьи судебного участка № 2 Центрального района г. Тюмени от 14 марта 2011г. и постановление Центрального районного суда г. Тюмени от 26 мая 2011г. в отношении Кутузова Андрея Борисовича оставить без изменения, кассационные жалобы осужденного Кутузова А.Б. и адвоката Ладына А.А. - без удовлетворения.

Председательствующий: *Мещу*

Судьи: *[Signature]*

Подлинник кассационного определения подшит в уголовное дело № 1-3-2011/2м, которое хранится у мирового судьи судебного участка № 2 Центрального АО г. Тюмени, по адресу: Тюмень, ул. Республики, д. 6.



Копия верна:
Мировой судья

[Signature]

Е.А. Гарипова