

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об оставлении приговора мирового судьи без изменения, апелляционного представления и апелляционной жалобы без удовлетворения.

г. Тюмень

26 мая 2011 года

Судья Центрального районного суда г.Тюмени Щадёркина И.Ю, с участием государственного обвинителя помощника прокурора Центрального АО г.Тюмени Щеглова Д.В.

осужденного Кутузова А.Б.

его защитника- адвоката Ладина А.А., представившего удостоверение №931 и ордер 0101864 при секретарях Давыдовой К.А., Каземовой Н.В. рассмотрев в апелляционном порядке в открытом судебном заседании

дело по апелляционному представлению государственного обвинителя Щеглова Д.В. и апелляционной жалобе защитника Кутузова А.Б. - адвоката Ладина А.А. на приговор мирового судьи судебного участка № 2 Центрального АО г.Тюмени от 14 марта 2011 года, которым

КУТУЗОВ АНДРЕЙ БОРИСОВИЧ 4 апреля 1981 года рождения, уроженец г. Аркадак Аркадакского района Саратовской области, гражданин Российской Федерации, с высшим образованием, холостой, работающий старшим преподавателем в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования « Тюменский государственный университет», институт филологии и журналистики, зарегистрированный по адресу: г.Тюмень , проживающий в г.Тюмени , ранее не судимый, осужден по ст.280 ч.1; ст.73 УК РФ к 2 годам лишения свободы условно, с испытательным сроком 3 года,

установил:

Приговором мирового судьи судебного участка № 2 Центрального АО г.Тюмени от 14 марта 2011 года Кутузов А.Б. осужден по ст.280 ч.1; ст.73 УК РФ к 2 годам лишения свободы условно, с испытательным сроком 3 года, за то, что он , 30 октября 2009 года на площади « Центральная» г.Тюмени умышленно совершил публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности при следующих обстоятельствах:

Так, Кутузов А.Б., в период с 1 сентября 2009 года по 31 октября 2009 года, проживая в г.Тюмени, имея высшее филологическое образование, ученую степень кандидата филологических наук, работая старшим преподавателем в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования « Тюменский государственный университет», обладая опытом работы согласно ученой степени и квалификации, являясь организатором и активным участником проводимых в г.Тюмени и других городах России общественно-политических публичных мероприятий протестного характера, направленных на возбуждение социальной розни, нарушение свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной принадлежности, а также на воспрепятствование законной деятельности государственных органов в том числе Министерства внутренних дел Российской Федерации, и на дестабилизацию общественно-политической обстановки в Тюменской области, поддерживая деятельность и разделяя политические позиции, взгляды и убеждения российских неформальных анархистских и анархокоммунистических (либертарных) движений, таких как « Автономное действие» и других общественных организаций, выступающих против законной деятельности государственных органов Российской Федерации, кроме того, испытывая личную неприязнь и негативное отношение к сотрудникам МВД России, используя интернет - сайты: «golosa.info» (свободные новости Тюмени), «www.extremizma.net» и «www.avtonom.org» анархистского толка и другие интернет -сайты (ресурсы), не являющиеся средствами массовой информации, действуя в рамках объявленной и размещенной на указанных выше интернет - сайтах общероссийской компании за упразднение, так называемых центров « Э» - Департамента по противодействию экстремизму МВД России, в числе группы граждан, проживающих в г.Тюмени, организовал проведение публичного мероприятия в форме митинга с целью выражения протеста против нарушения прав граждан Российской Федерации сотрудниками центров « Э» и требований о закрытии и расформировании указанных центров.

В период с 20 по 30 октября 2009 года Кутузов А.Б., находясь по неустановленному адресу в г.Тюмени, умышленно, с целью возбуждения социальной розни, нарушения свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной принадлежности, воспрепятствования законной деятельности государственных органов, соединенного с насилием либо угрозой его применения в отношении сотрудников МВД России, в частности из Центра по противодействию экстремизму ГУВД по Тюменской области, а также с целью формирования у

граждан Российской Федерации побудительных мотивов к противоправной деятельности, используя информацию, знаки и реквизиты, размещенные им под ником (именем) «kender» на интернет — сайте: «www.golosa.info», в частности в статьях с названиями : « День единых действий против центра «Э» 30 октября (размещена 20.10.2009 года в 21 час.27 минут) и «Акции протеста против деятельности центров «Э» пройдут в 10 городах России» (размещена 27.10.2009 г. в 16 час.53 мин.), автором которых он является и другую информацию, имеющуюся на различных интернет - сайтах, не являющихся средствами массовой информации, соответствующую тематике запланированного митинга, имея личную неприязнь и негативное отношение к представителям государственных органов исполнительной власти Российской Федерации, в частности к сотрудникам Департамента по противодействию экстремизму МВД России и его структурного подразделения, расположенного в г.Тюмени, действуя в рамках объявленной общероссийской компании за упразднение центров « Э», при подготовке к санкционированному Администрацией г.Тюмени митингу, с участием других неустановленных в ходе следствия лиц, с использованием компьютерной техники, изготавливал листовки, соответствующие тематике митинга с названием: « Долой политические репрессии! Ментов к стенке!», в тексте которых содержалась информация, призывающая к осуществлению насильственных действий в отношении сотрудников Центра по противодействию экстремизму ГУВД по Тюменской области и направленная на возбуждение социальной розни, нарушение свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной принадлежности, то есть призывы к осуществлению экстремистской деятельности, которые он, в указанный период времени, находясь по адресу фактического проживания: г.Тюмень , распечатывал при помощи персонального компьютера, на принадлежащем ему многофункциональном печатающем устройстве «HP LaserJet 1120n», для их последующего распространения 30 октября 2009 года на площади « Центральная» г.Тюмени, в ходе запланированного публичного мероприятия.

30 октября 2009 года в период с 18 до 19 часов местного времени Кутузов А.Б., находясь на площади « Центральная», расположенной в границах улиц Республики, Водопроводная, Володарского и 8 Марта г.Тюмени, действуя умышленно, с целью возбуждения социальной розни, нарушения свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной принадлежности, воспрепятствования законной деятельности государственных органов, соединенного с насилием либо угрозой его применения в отношении сотрудников МВД России, в частности из Центра по противодействию экстремизму ГУВД по Тюменской области, а также с целью формирования у граждан Российской Федерации побудительных мотивов к противоправной деятельности, при непосредственном проведении им, а также другими организаторами и участниками, публичного мероприятия в форме митинга, с целью выражения протеста против нарушения прав граждан Российской Федерации сотрудниками центров « Э» - Департамента по противодействию экстремизму МВД России и требований о закрытии и расформировании указанных центров, распространяя среди присутствующих на митинге граждан листовки, соответствующие тематике митинга, имея личную неприязнь и негативное отношение к сотрудникам МВД России из указанных центров « Э», в нарушение ст.16 Федерального закона РФ № 114-ФЗ от 25 июля 2002 года « О противодействии экстремистской деятельности», вручил присутствующим на митинге жителям города Тюмени Урлову С.А., Гилеву Е.М., Агейкину А.В., а также сотруднику Центра по противодействию экстремизму ГУВД по Тюменской области Кузнецовой Е.Н., листовки с названием « Долой политические репрессии! Ментов к стенке!», содержащие публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности в письменной форме, а именно призывы к осуществлению насильственных действий в отношении сотрудников Центра по противодействию экстремизму ГУВД по Тюменской области, с которыми указанные лица ознакомились путем прочтения, восприняв их содержание как призывы к противоправной деятельности.

На данный приговор мирового судьи государственным обвинителем - помощником прокурора Центрального АО г.Тюмени Щегловым Д.В.:- подано апелляционное представление, в котором он просит приговор мирового судьи судебного участка № 2 Центрального АО г.Тюмени от 14 марта 2011 года в отношении Кутузова А.Б. изменить, назначить Кутузову А.Б. наказание в виде реального лишения свободы, мотивируя тем, что в описательно-мотивировочной части приговора обоснованно указывается, что преступление представляет повышенную общественную опасность, так как является преступлением против основ конституционного строя и безопасности государства, однако, в полной мере судом вышеуказанное обстоятельство при назначении наказания не учтено.

Назначая наказание в виде условного осуждения к лишению свободы, суд отметил, что смягчающие обстоятельства отсутствуют.

Данных, характеризующих личность, либо уменьшающих степень общественной

опасности виновного, указывающих на необходимость применения в отношении Кутузова А.Б. положений ст.73 УК РФ, с учетом характера и общественной опасности совершенного преступления, в судебном заседании установлено не было.

В то же время, данные о личности подсудимого, который впервые совершил преступление и характеризуется по месту работы положительно, сами по себе не являются достаточными для применения в отношении Кутузова А.Б. положений ст.73 УК РФ.

Применяя условное осуждение, мировой судья не учел конкретные обстоятельства совершенного преступления, не оценил их во взаимосвязи с общественной опасностью преступления и данными о личности Кутузова А.Б.

Преступление, предусмотренное ч.1 ст.280 УК РФ представляет повышенную общественную опасность, так как является преступлением против государственной власти, посягающим на основы конституционного строя и безопасность государства.

Помимо изложенного, мировым судьей не в полной мере приняты во внимание публичный характер преступления, конкретные обстоятельства его совершения во взаимосвязи с повышенной общественной опасностью, личностью Кутузова А.Б., ведущего активную публичную деятельность в государственном образовательном учреждении.

При таких обстоятельствах, полагает, что исправление виновного и предупреждение совершения им новых преступлений не может быть достигнуто без изоляции от общества, а назначенное наказание с применением ст.73 УК РФ является чрезмерно мягким, не соответствует положениям ч.2 ст.43, ч.1 ст.60 УК РФ и является несправедливым вследствие его чрезмерной мягкости.

Кроме того, на данный приговор защитником Кутузова А.Б. - адвокатом Ладиным А.А. подана апелляционная жалоба, в которой он просит приговор мирового судьи судебного участка № 2 Центрального АО г.Тюмени от 14 марта 2011 года в отношении Кутузова А.Б. отменить, оправдать Кутузова А.Б. в виду отсутствия события преступления и отсутствия в его действиях состава преступления, мотивируя тем, что считает приговор мирового судьи в полном объеме незаконным, необоснованным и подлежащим отмене ввиду: несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела; нарушения уголовно-процессуального закона, которые путем лишения или ограничения гарантированных настоящим Кодексом прав подсудимого и несоблюдения процедуры судопроизводства повлияли на постановление законного, обоснованного и справедливого приговора; неправильного применения уголовного закона, нарушения требований Общей части УК РФ, а именно игнорирование доводов защиты об отсутствии в действиях Кутузова А.Б. состава преступления, поскольку никакая оценка этому не дана.

Ни в приговоре, ни в речи государственного обвинителя в прениях, ни в обвинительном заключении существо обвинения раскрыто не было. По каким именно признакам деятельность, к которой якобы призывал Кутузов А.Б., является экстремистской - не раскрыто.

Защитой было доказано, что распространение листовок на митинге, при тех обстоятельствах, которые были исследованы в судебном заседании, не может быть признано публичным, однако оценка доказательств, принципа публичности, имеющаяся в приговоре, не выдерживает никакой критики.

В приговоре установлено; « Из исследованной видеозаписи митинга видно, что сцена применения насилия была продемонстрирована в ходе митинга, на котором присутствовало неопределенное количество граждан...». Однако приговор вынесен не в отношении тех, кто демонстрировал сценку, которую суд посчитал « сценой насилия», а в отношении Кутузова А.Б.. Таким образом, суд действиями других людей устанавливает вину Кутузова А.Б.

Доводы же защиты о том, что принцип публичности, применительно к распространению листовок заключается в том, что при передаче листовок факт передачи наблюдают и подтверждают впоследствии другие очевидцы событий, судом были проигнорированы.

Каким образом суд установил, что « Кутузов А.Б. осознавал публичную направленность призывов, содержащихся в распространяемых листовках, на возбуждение социальной розни, нарушение свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной принадлежности». Ни Кутузов А.Б., ни кто-либо из свидетелей факт этого осознания не подтвердил, а основывать приговор на предположениях недопустимо.

Кроме того, защита полагает, что по основаниям, указанным в прениях и проигнорированных судом, что листовки « Долой политические репрессии! Ментов к стенке!» Кутузов А.Б. не изготавливал и не распространял.

Также не соответствует закону решение суда об уничтожении вещественных доказательств: транспарантов, печатной продукции и значков, так как они являются собственностью Кутузова А.Б. к не были признаны незаконными, за исключением листовки с названием « Долой политически* репрессии! Ментов к стенке!», в связи с чем, защита считает, что все перечисленные выше вещи, зг

исключением листовки, необходимо вернуть Кутузову А.Б., а листовки, необходимо хранить при уголовном деле, так как они являются вещественными доказательствами.

Защитой было доказано, что в уголовном деле отсутствуют доказательства мотива совершения преступления Кутузовым А.Б., то есть личных неприязненных отношений к сотрудникам милиции. Данные факты также были проигнорированы судом, оценка в приговоре им не дана.

Судом бездоказательно установлено, что Кутузов А.Б. является «организатором и активным участником проводимых в г.Тюмени и других городах России общественно-политических публичных мероприятий протестного характера, направленных на возбуждение социальной розни, нарушение свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной принадлежности, а также на воспрепятствование законной деятельности государственных органов, в том числе МВД РФ, и на дестабилизацию общественно-политической обстановки в Тюменской области».

Судом проигнорирован тот факт, что для признания деятельности экстремистской необходимо каким-то образом воспрепятствовать законной деятельности органов государственной власти. Методы деятельности же, против которой призывал автор листовки законной быть признана не может, следовательно, в действиях Кутузова А.Б., отсутствует состав преступления.

Судом необоснованно установлено, что Кутузов А.Б. изготовил и распечатал листовки. Многочисленные факты, выявленные защитой, опровергающие это утверждение в приговоре также были проигнорированы.

Показания свидетелей, которые якобы получили от Кутузова А.Б. листовки, полностью противоречат показаниям остальных свидетелей, однако судом данные показания признаны достоверными. Кроме того, суд принял во внимание показания сотрудников милиции и отверг показания организаторов и участников митинга.

Судом неправомерно установлено, что листовка, якобы врученная Кутузовым А.Б. Урлову изготовлена на принтере принадлежащем Кутузову А.Б., тогда как листовка, изъятая у Урлова изготовлена на струйном принтере, а Кутузову А.Б. принадлежит лазерный принтер.

Защитой был заявлен ряд ходатайств о признании доказательств недопустимыми, однако судом большинство данных ходатайств было проигнорировано, а те, которым дана оценка, были немотивированно отказаны, с формальной формулировкой, что все законно и обоснованно.

В судебном заседании государственный обвинитель Щеглов Д.В. доводы апелляционного представления поддержал, апелляционную жалобу просил оставить без удовлетворения.

Подсудимый Кутузов А.Б. и его защитник Ладош А.А., просили апелляционную жалобу удовлетворить, а апелляционное представление государственного обвинителя оставить без удовлетворения.

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения подсудимого Кутузова А.Б., не признавшего вину в судебном заседании, свидетелей Савелкова М.А., Самодурова О.В., Белых А.Ю., Барахоева С.А., Агапова М.Г., допрошенных в судебном заседании, а также исследовав показания свидетелей, допрошенных в судебном заседании при рассмотрении дела мировым судьей, а также на предварительном следствии, суд находит апелляционное представление государственного обвинителя Щеглова Д.В. и апелляционную жалобу защитника Кутузова А.Б. - адвоката Ладана А.А. не подлежащими удовлетворению, а приговор мирового судьи судебного участка № 2 Центрального АО г.Тюмени от 14 марта 2011 года законным и обоснованным.

Мировым судьей при рассмотрении дела по существу проверялись все доказательства, представленные государственным обвинителем, в подтверждение виновности Кутузова А.Б. в совершении преступления, предусмотренного ст.280 ч.1 УК РФ, а также доказательства, представленные подсудимым Кутузовым А.Б. и его защитником - адвокатом Ладиным А.А. в опровержение виновности Кутузова А.Б., при этом мировым судьей дана оценка каждому доказательству, представленному как стороной обвинения, так и стороной защиты, о чем мировым судьей в ходе судебного заседания вынесены соответствующие решения, которые сомнений не вызывают, при этом мировым судьей обоснованно приняты во внимание доказательства, подтверждающие виновность Кутузова А.Б. в совершении преступления, предусмотренного ст.280 ч.1 УК РФ, которая полностью нашла свое подтверждение в ходе судебного заседания и отвергнуты доказательства, представленные стороной защиты, как необоснованные и полученные с нарушением уголовно-процессуального законодательства, такие как приобщенные защитой к материалам уголовного дела внесудебные исследования и показания в судебном заседании, допрошенной по ходатайству стороны защиты специалиста - Куниловской М.А.

Кроме того, при вынесении приговора мировой судья обоснованно отнесся критически к показаниям свидетелей Савелкова М.А., Фахретдинова Р.И., Слободчикова П.А., Михальковой Е.А., Агапова М.Г., Вельгус А.В., Семенова А.В., Гайсиной Д.А. и Ковалева И.Б., по тем основаниям, что указанные свидетели заинтересованы в исходе дела, поскольку они являются знакомыми

подсудимого и дали свои показания, с целью помочь ему избежать уголовной ответственности за совершенное преступление, при этом мировой судья обоснованно сослался в приговоре как на доказательства виновности Кутузова А.Б. в совершении преступления, на показания свидетелей Кузнецовой Е.Н., Тесаловского А.Е., Самодурова С.В., Агейкина А.В., Баранова А.Ю., Селезнева А.В., Белых А.Ю., Барахоева С.А., Александрова Ю.Н., а также на показания допрошенных в судебном заседании экспертов Мочаловой С.А., Усовой О.В., Цебренько И.В., которые подтвердили в судебном заседании свои заключения.

Довод защиты о том, что свидетели Урлов С.А., Гилев Е.М., Тесаловский А.Е. и Агейкин А.В. давали неправдивые показания, что протокол обыска в жилище Кутузова А.Б., протоколы опознания Кутузова А.Б. Урловым С.А. и Гилевым Е.М., заключения экспертов, административный протокол изъятия вещей и документов у Урлова С.А., во время которого была изъята листовка с названием «Долой политические репрессии! Ментов к стенке!», являются недопустимыми доказательствами, а также что не Кутузов А.Б. изготовил и распространял указанные листовки, проверялся мировым судьей, показаниям свидетелей и указанным материалам уголовного дела, мировым судьей дана оценка в совокупности с другими, представленными сторонами обвинения и защиты доказательствами, которая сомнений не вызывает.

Мировым судьей обоснованно при вынесении приговора сделан вывод о том, что квалифицирующий признак действий подсудимого - публичность полностью нашел свое подтверждение, поскольку листовки с названием «Долой политические репрессии! Ментов к стенке!» вручались свидетелям в ходе публичного мероприятия и имели обращение к широкому кругу лиц, а также обоснованно мировой судья пришел к выводу о том, что факт призывов к осуществлению экстремистской деятельности, полностью нашел свое подтверждение.

Действия Кутузова А.Б. мировым судьей правильно квалифицированы по ст.280 ч.1 УК РФ как публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности.

Суд находит, что мировым судьей при назначении наказания Кутузову А.Б. обоснованно учтено, что Кутузов А.Б. впервые совершил преступление, относящееся в соответствии со ст. 15 УК РФ к категории средней тяжести, представляющее повышенную общественную опасность, поскольку является преступлением против основ конституционного строя и безопасности государства, а также то, что Кутузов А.Б. на учетах в психоневрологическом и наркологическом диспансерах на учете не состоит, по месту работы характеризуется положительно и назначено наказание с применением ст.73 УК РФ в виде условного осуждения.

Суд не находит оснований для удовлетворения апелляционного представления государственного обвинителя Щеглова Д.В., который просит назначить Кутузову А.Б. наказание, связанное с лишением свободы, поскольку мировой судья при назначении наказания Кутузову А.Б., учел повышенную общественную опасность преступления, являющегося преступлением против государственной власти, посягающим на основы конституционного строя и безопасности государства, а также учел личность Кутузова А.Б., о чем государственный обвинитель указывает в своем апелляционном представлении, однако, посчитал возможным, исправление и перевоспитание Кутузова А.Б. без изоляции от общества, в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

На основании ст.6 ч.1 УК РФ наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного, поэтому учитывая данные обстоятельства, а также то, что тяжких последствий от действий Кутузова А.Б. не наступило, суд не находит оснований для назначения наказания Кутузову А.Б., связанного с реальным лишением свободы.

В отношении вещественных доказательств, приобщенным к материалам уголовного дела, мировым судьей принято объективное решение, в соответствии со ст.81 УПК РФ, оснований для изменения приговора в данной части также не усматривается.

Каких-либо нарушений уголовно-процессуального законодательства РФ при рассмотрении уголовного дела мировым судьей, не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь, ст. 367 ч.3 п.1 УПК РФ

постановил:

Приговор мирового судьи судебного участка № 2 Центрального АО г.Тюмени от 14 марта 2011 года в отношении **КУТУЗОВА АНДРЕЯ БОРИСОВИЧА**, осужденного по ст.280 ч.1; ст.73 УК РФ к 2 годам лишения свободы условно, с испытательным сроком 3 года, оставить без изменения.

Апелляционное представление государственного обвинителя Щеглова Д.В. и апелляционную жалобу защитника - адвоката Ладыгина А.А. -оставить без удовлетворения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня Тюменский областной суд.

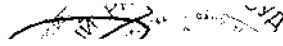
Судья: подпись

Шадёркина И.Ю.

Копия верна-



Судья:

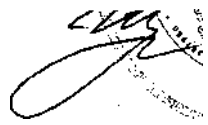


Шадёркина И.Ю.

Подлинник постановления подшит-в уголовное дело Ж10-22-2011.

Постановление не вступило в законную силу.

Судья:



Шадёркина И.Ю.