

От кого _____

Откуда _____

Заказная
бандероль

**ПРОКУРАТУРА
ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ**
Белинского ул., д.14,
г. Томск, 634029

ПОЧТА РОССИИ
* 21.04.15 *
ТОМСК 634029

РОССИЯ - ROSSIJA
005200
КОП
ПОЧТА
FP 317619



6426

Заказная

Кому *Томскому району*
Викторовскому
Куда *ул. Белинского 28, 99*
кв. 7, 1 Томск

Индекс места назначения

6 3 4 0 0 0

0,140



Прокуратура Российской
Федерации
ПРОКУРАТУРА
ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Белинского, 14
г. Томск, Россия, 634029

Тюменцеву Вадиму Викторовичу
ул. Вершинина, 28«А», кв. 7,
г. Томск

20.04.2015 № 27-101-2015

Прокуратурой области рассмотрена Ваша жалоба от 28.03.2015 на действия старшего следователя СО по г. Томску СУ СК РФ по Томской области Захожих Д.Г. при назначении амбулаторной комплексной психолого-психиатрической судебной экспертизы, ненадлежащем разрешении ходатайств по уголовному делу № 2015/165, поступившая от депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Зубова В.М., депутата Законодательной Думы Томской области Осипцова В.Н.

По результатам проведенной проверки заместителем прокурора области вынесено постановление об отказе в удовлетворении жалобы (копию прилагаю).

В случае несогласия с принятым решением Вы вправе обжаловать его вышестоящему прокурору.

Приложенные к жалобе документы возвращаю.

Приложение: на 23 л.

Старший помощник прокурора области
по надзору за исполнением законов о
федеральной безопасности, межнациональных
отношениях, противодействии экстремизму
и терроризму

советник юстиции

Б.А. Чеботарь

АА № 086775

Прокуратура Томской области
№Отв27-594-15/2367

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об отказе в удовлетворении жалобы

г. Томск

20.04.2015 г.

Заместитель прокурора Томской области старший советник юстиции Мелихова Т.Н., рассмотрев жалобу Тюменцева В.В. на действия старшего следователя СО по г. Томску СУ СК РФ по Томской области Захожих Д.Г. по уголовному делу № 2015/165,

УСТАНОВИЛ:

09.04.2015, 10.04.2015 в прокуратуру Томской области от депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Зубова В.М., депутата Законодательной Думы Томской области Осипцова В.Н. поступили два экземпляра жалобы Тюменцева В.В. от 28.03.2015 о нарушениях его прав старшим следователем СО по г. Томску СУ СК РФ по Томской области Захожих Д.Г. при назначении амбулаторной комплексной психолого-психиатрической судебной экспертизы, ненадлежащем разрешении ходатайств по уголовному делу № 2015/165.

При проверке доводов заявителя установлено следующее.

Уголовное дело № 2015/165 возбуждено 30.01.2015 СО по г. Томску следственного управления СК Российской Федерации по Томской области в отношении Тюменцева В.В. по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 282 УК РФ.

03.02.2015 данное уголовное дело соединено в одно производство с уголовным делом № 2015/1, возбужденным СО УФСБ России по Томской области 30.01.2015 в отношении Тюменцева В.В. по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 280 УК РФ.

Расследование уголовного дела поручено старшему следователю СО по г. Томску следственного управления СК Российской Федерации по Томской области Захожих Д.Г.

25.03.2015 старшим следователем Захожих Д.Г. вынесено постановление о назначении амбулаторной комплексной психолого-психиатрической судебной экспертизы.

Соответствующее решение принято следователем в рамках полномочий, предоставленных п. 3 ч. 2 ст. 38 УПК РФ, ч. 1 ст. 195 УПК РФ, и при наличии оснований, предусмотренных ст. 196 УПК РФ.

Изложенные заявителем доводы о нарушении его права на защиту при ознакомлении 27.03.2015 с постановлением о назначении амбулаторной комплексной психолого-психиатрической судебной экспертизы не основаны на законе.

Факт разьяснения 27.03.2015 обвиняемому Тюменцеву В.В. и его защитнику прав, предусмотренных ч. 1 ст. 198 УПК РФ, подтверждается

протоколом ознакомления с постановлением о назначении судебной экспертизы, удостоверен подписью защитника, а также подписью двух лиц, зафиксировавших отказ Тюменцева В.В. от подписания названного документа.

Обстоятельств, препятствующих в силу закона привлечению соответствующих лиц для фиксации факта отказа обвиняемого от подписания протокола, в жалобе заявителя не приведено. Сами факты ознакомления с постановлением о назначении судебной экспертизы и последующего отказа от подписания протокола ознакомления Тюменцевым В.В. не оспариваются.

Ознакомление заявителя с постановлением о назначении судебной экспертизы произведено 27.03.2015 в соответствии с требованиями ч. 3 ст. 195 УПК РФ. Необходимость предварительной подготовки к проведению данной процедуры действующим законодательством не предусмотрена. В соответствии со ст. 198 УПК РФ ходатайство о внесении в постановление о назначении судебной экспертизы дополнительных вопросов эксперту может быть заявлено обвиняемым и его защитником в течение всего периода производства экспертизы.

До 27.03.2015 адвокат Агапова Л.Н. в качестве защитника обвиняемого к участию в уголовном деле не допускалась (защиту интересов Тюменцева В.В. осуществляла адвокат Факова А.В.), в связи с чем основания для ее заблаговременного уведомления о проведении процедуры ознакомления с постановлением о назначении судебной экспертизы отсутствовали.

Все упомянутые в жалобе заявителя ходатайства, заявленным в период с 03.03.2015 по 23.03.2015, приобщены к материалам дела, в установленный законом срок по ним вынесены предусмотренные ст. 122 УПК РФ постановления, копии которых направлены Тюменцеву В.В. почтой.

При проверке информации, изложенной в приложенных к жалобе заявителя распечатках его публикаций в сети Интернет, фактов превышения сотрудниками УФСБ России по Томской области и следственного управления СУ СК России по Томской области предоставленных законом полномочий, в том числе, при проведении обыска в жилище заявителя, не установлено.

Обыск в жилище заявителя проведен на основании судебного решения, вопросы законности проведения соответствующих следственных действий являлись предметом неоднократных проверок прокуратуры города Томска. По всем жалобам, копии которых приложены к настоящему обращению, заявителю ранее направлены мотивированные ответы.

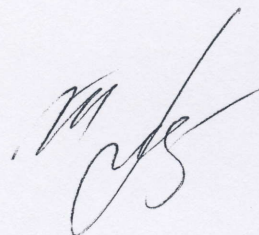
С учетом изложенного, законные основания для принятия мер прокурорского реагирования по доводам заявителя отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 124 УПК РФ,

Отказать в удовлетворении жалобы Тюменцева В.В. о нарушении его прав при расследовании уголовного дела № 2015/165.

О принятом решении уведомить Тюменцева В.В., разъяснив порядок его обжалования.

Заместитель прокурора области
старший советник юстиции



Т.Н. Мелихова

